



Amicale  
des Foreurs  
et des métiers du pétrole

Bordes le 7 juillet 2012

**Monsieur Jean-Claude PRAT  
Collectif Stop au gaz de schiste 07  
39, rue Jean-Louis Soulavie  
07110 LARGENTIERE**

## **Objet : Votre lettre au Président de la République du 24 juin 2012**

Monsieur,

Vous êtes hydrogéologue, que Dieu vous bénisse car le monde a besoin d'eau mais ne vous aurait-il pas fait le nez plus gros que la cuisse au point d'obscurcir votre vision.

Vous m'obligez à répondre à la tartine que vous avez écrite à Monsieur le Président de la République et dont vous m'avez adressé copie, étant donné les énormités qu'elle comporte. Moi qui n'aime pas la confiture et encore moins la déconfiture, je vais essayer de vous expliquer ce que vous ne comprenez pas.

Aux Etats Unis, on fore depuis des lustres au sein même de grandes métropoles comme Los Angeles et l'on recherche du gaz de schiste dans des villes comme Fort Worth et Dallas où 165 puits ont été creusés ces dernières années entre les pistes d'envol et d'atterrissage de l'aéroport de Dallas-Fort Worth, vraisemblablement le deuxième plus grand aéroport du monde. Personne ne s'en est plaint, encore moins offusqué.

Contrairement à ce que vous écrivez, nous ne sommes pas un lobby pétrolier car nous n'en avons pas la vocation, ni l'ambition, ni l'intention, ni les sésames nécessaires pour ouvrir les bonnes portes et, peut être, avouons le, ni les capacités de nuisance comme le collectif que vous représentez. Personne ne nous finance ni ne nous subventionne et nous le regrettons bien. Nous sommes une association amicale regroupant d'anciens foreurs, comme moi, et quelques jeunes actifs qui font du forage d'eau, faute de trouver à s'employer dans le forage pétrolier que nos élus, soutenus par des écologistes comme vous, s'emploient à tuer. Mais les foreurs ne sont pas comme les fourreurs, ils résistent et résisteront tout aussi longtemps qu'il le faudra pour amener le gouvernement et les gens comme vous dans la voie de la raison. Mes amis, et j'en ai beaucoup, me surnomment affectueusement « le roseau » mais je dois avouer que l'âge et l'arthrite vont bientôt triompher de ma souplesse ou, comme on dit aujourd'hui, de ma flexibilité.

Les géologues, les vrais, comme ceux qui appartiennent à notre association, connaissent la position des aquifères actifs, ceux dont on puise l'eau pour abreuver les populations, dans la plupart des bassins sédimentaires de France et de Navarre. Quand ils soumettent aux autorités de tutelle leurs rapports d'implantation de forages, ils établissent avec leurs collègues foreurs un programme de tubages qui en tient compte pour éviter toute pollution. Sur les quelques 6.000 puits forés en France, on connaît seulement deux cas de pollution aux forages de Chailly-en-Bière n° 46 et 48 dans le Bassin de Paris, par suite d'une mauvaise cimentation du tubage (cf Rapport BRGM – RP – 60312 FR). Aux Etats Unis, sur les 485.000 puits à gaz forés au cours des dix dernières années, dont la moitié environ a subi une stimulation hydraulique, seules 15.000 plaintes ont été enregistrées, puis étudiées par des organismes appropriés et quelques unes seulement ont été déclarées recevables et immédiatement remédiées.

Pour votre gouverne, stimulation hydraulique est la traduction française du terme anglais « hydraulic stimulation ». Le terme fracing (fracing ou fracking) est devenu impropre ou tout au moins tend à le devenir. On ne fracture pas la roche-mère car pour cela il faudrait utiliser des explosifs ; à l'aide d'eau sous pression, susceptible d'atteindre 600 bars quand la roche est très dense et peu fissile, on tente de la fissurer pour relier entre eux les micropores qu'elle contient et créer une micro perméabilité qui permettra l'écoulement des fluides qu'elle renferme. Comme dirait La Palisse, en détruisant (sic) l'imperméabilité de la roche-mère on crée une micro perméabilité (CQFD). Ce n'est pas pour autant que les fluides vont s'en échapper comme à veau l'eau, malgré vos assertions, car il faut compter, entre autres, avec les phénomènes de rétention superficielle.

Une opération de stimulation dure de deux à cinq jours et les études de prospective faites aux USA indiquent qu'il faut la renouveler après une trentaine d'années de production et non tous les 12 mois contrairement à ce que vous avancez péremptoirement. Cependant, nous n'avons pas le recul nécessaire car la stimulation hydraulique n'est entrée dans les mœurs pétrolières que depuis une dizaine d'années. Pour votre information personnelle, la première stimulation hydraulique a été faite par Halliburton à Velma, dans l'Oklahoma, en 1949.

De 1,000 à 20,000 m<sup>3</sup> d'eau sont nécessaires pour stimuler un puits suivant le nombre de stages (= stimulations) que l'on veut faire. Leur nombre dépend de la longueur du parcours horizontal du forage impliqué mais bien souvent on limite ce nombre à 5 ou 6. En France, on utilise 35 millions de mètres cubes d'eau par an pour laver les véhicules automobiles, les rames de métro, les wagons de chemin de fer et les avions. Cette quantité d'eau permettrait donc de stimuler entre 1750 et 35 000 forages mais, comme nous l'avons dit ci-devant, depuis la découverte de Pechelbronn en 1875, on a foré en France quelques 6,000 puits seulement.

L'Albien que vous mentionnez est un aquifère prolifique que l'on trouve un peu partout au monde. En France, on le rencontre alentour 600 mètres de profondeur mais on tire très peu dessus car on le garde en réserve. Néanmoins, après l'avoir traversé en forage, on le tube systématiquement pour éviter toute contamination. On lui préfère les nappes moins profondes qui se situent entre 150 et 300 mètres au dessous de la surface du sol, tel le Calcaire de Champigny qui alimente en eau potable le Meulanois et la Région Parisienne. Puisque vous êtes hydrogéologue, vous n'êtes pas sans savoir que dans le Bassin de Paris il n'y a pas une vingtaine de nappes phréatiques mais tout au plus cinq à six suivant l'emplacement auquel vous vous trouvez dans le bassin, plus la nappe d'eau douce de l'Albien et celle d'eau saumâtre du Dogger qu'il est prévu d'utiliser pour la stimulation hydraulique lorsqu'elle sera de nouveau autorisée lors du forage en France.

Je vous informe que beaucoup de ces nappes se rechargent grâce à la percolation des eaux de pluie et ne sont pas le « patrimoine quasiment non renouvelable » que vous affirmez. Toutes les analyses dont vous parlez ont été réfutées par des organismes fédéraux qualifiés. Celle de l'Université Duke porte sur 68 forages alors qu'il en existe des centaines aux alentours dont il n'a pas été tenu compte.

Quand vous dites que l'eau du forage Markham qui s'enflamme au contact d'une allumette contient du gaz qui n'est pas biogénique et n'a fait l'objet d'aucune étude, vous mentez ou vous êtes de mauvaise fois. N'en témoigne les causeries de l'un de nos adhérents faites lors de nos AGO de 2011 et 2012, que vous trouverez en pièces jointes (1) et (2) et qui sont basées sur son expérience de terrain. Le gaz biogénique rencontré dans les forages Markham et McLure est identifiable par sa signature isotopique différente de celle du gaz thermogénique mais peut être ne le savez vous pas ou ne les connaissez vous pas.

Nous vous mettons au défi de nous dire quels sont les Etats d'Amérique du Nord ou d'Europe qui ont, aujourd'hui, maintenu le moratoire qu'ils avaient introduit après avoir visionné le documentaire GASLAND, en attendant de pouvoir se documenter, **hormis la France** qui persiste à s'entêter sous la pression de gens mal informés, comme vous l'êtes. L'Etat de New York a annulé son moratoire la semaine dernière et la Caroline du Nord l'a fait avant-hier 3 juillet, sous la pression du Président Pro Tempore du Sénat de l'Etat (Phil Berger) et celle du chef de la majorité de la Chambre des Députés (Thom Tillis) (Source : Marty Durbin, Vice Président Exécutif de l'American Petroleum Institute). Même la Bulgarie y renonce.

Votre diatribe sur les failles qui courent comme des furets depuis la roche-mère jusqu'à la surface du sol après intervention d'une opération de stimulation prête à sourire. Avez-vous jamais entendu parler de la micro sismique de contrôle seulement ?

Quant aux produits « toxiques pour l'homme, cancérigènes, voire mutagènes », je dois vous dire que nous n'avons pas encore observé de changement de sexe parmi nos adhérents dont certains on fait de la stimulation hydraulique au Sahara dès 2003. Savez-vous combien de personnes sont mortes victimes d'une overdose au cours des cinq années passées, aux Etats Unis (puisque c'est le pays au monde où la recherche de gaz de schiste est la plus développée) ?? Combien sont mortes victimes d'un excès de boissons ?? Combien sont mortes victimes d'un accident de la route ?? Combien sont mortes enfin victimes de la stimulation hydraulique du gaz de schiste : **ZERO**.

Sachez que nous n'avons rien contre les renouvelables et que nous les préconisons quand le raccordement au réseau s'avère impossible (phare en mer) ou trop onéreux (habitation isolée) si ce n'est qu'elles coûtent très cher au contribuable alors que l'exploration et la production des hydrocarbures dits non conventionnels (qui pour nous sont conventionnels mais c'est une autre histoire) ne lui coûtent rien.

Les énergies fossiles, pétrole et charbon confondus, sous-tendent notre industrie pétro- chimique qui simplifie notre vie de tous les jours avec ses 150 et plus produits dérivés et nous serons tous morts depuis longtemps avant que le photovoltaïque et les éoliennes ne nous permettent de fabriquer des gélules de médicaments !

Avec des gens comme vous, nos charbonnages n'auraient jamais vu le jour et la FFF aurait été privée de Kopa, nous ne connaîtrions pas les chemins de fer, l'automobile, l'avion, les fusées balistiques, Blériot, Lindbergh et Mermoz auraient continué à jouer aux soldats de plomb (Le plomb, pouah c'est nocif) au lieu de relier les continents entre eux et Madame Curie jouerait toujours à la poupée.

Amicale des Foreurs et des Métiers du pétrole  
14, Rue Henri IV 64510 BORDES

Tél : 05 59 53 22 89 - Email : foreurs@orange.fr - Web : www.foreurs.net

A plusieurs reprises, nous avons suggéré au Collectif 07 de s'impliquer plutôt que de s'indigner mais vous n'en prenez pas le chemin Monsieur Prat.

De même que l'hydrogéologie n'est pas mon fort, n'essayez pas de faire du pétrole votre fort ! Votre naïveté m'est plutôt sympathique mais si vous voulez jouer dans la cour des grands, il faut vous munir de biscuits de meilleure qualité.

Je vous prie d'agréer Monsieur, mes salutations distinguées./

Pour l'AFMP  
Jacques Sallibartant  
Président

PS. Contrairement à votre procédé, cette lettre ne sera pas envoyée en copie à Mr le Président de la République,, mais, pour la bonne règle, et une complète information j'espère néanmoins que vous la diffuserez à tous les adhérents du collectif 07